



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α2 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

Φαξ : 2131604567

Καλλιθέα, **11/06/2018**

Αριθμός απόφασης: **2964**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 968/22.3.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ. 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017).

2. Την ΠΟΛ. 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 21.2.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του, ΑΦΜ, Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, κατοίκου, οδός αριθμός, κατά των κάτωθι πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων (ΦΕφπ) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης:

Α/Α	Αριθμός πράξης	Ημερομηνία πράξης	Ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης	Είδος φόρου	Διαχειριστική φορολογική περίοδος	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1		05/12/2017	25/01/2018	Φόρος εισοδήματος	01/01/2014 - 31/12/2014	38.692,04 €
2		05/12/2017	25/01/2018	Φόρος εισοδήματος	01/01/2015 - 31/12/2015	63.283,07 €

και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις στην ανωτέρω παράγραφο 4 πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού ΦΕφπ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, των οποίων ζητείται η ακύρωση, άλλως η τροποποίηση.

6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

* * * * *

Επί της από 21.2.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

1) Με την υπ' αριθμ./2017 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων (ΦΕφπ) φορολογικού έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος ΦΕφπ ποσού 24.093,95 €, πλέον 12.046,97 € πρόσθετου φόρου λόγω ανακρίβειας της υποβληθείσας δήλωσης ΦΕφπ φορολογικού έτους 2014 και 2.551,12 € ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης άρθρου 29 ν. 3986/2011 (ΕισφΑλληλ), ήτοι συνολικού ποσού 38.692,04 €.

2) Με την υπ' αριθμ./2017 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού ΦΕφπ φορολογικού έτους 2015 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος ΦΕφπ ποσού 37.248,40 €, πλέον 18.624,20 € πρόσθετου φόρου λόγω ανακρίβειας της υποβληθείσας δήλωσης ΦΕφπ φορολογικού έτους 2015 και 7.410,47 € ΕισφΑλληλ, ήτοι συνολικού ποσού 63.283,07 €.

Οι διαφορές ΦΕφπ και ΕισφΑλληλ προέκυψαν επί τη βάση της από 05.12.2017 έκθεσης μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, σύμφωνα με την οποία επαναπροσδιορίστηκε το συνολικό εισόδημα του προσφεύγοντος κατά τις ελεγχθείσες περιόδους (έτη) 01.01.2014-31.12.2014 και 01.01.2015-31.12.2015, αντίστοιχα, με την προσθήκη εισοδημάτων από κινητές αξίες ύψους 10,00 € και εισοδημάτων αγνώστου πηγής και αιτίας προέλευσης (άρθρο 48 παρ. 3 ν. 2238/1994) ύψους 83.618,00 € στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2014-31.12.2014 και εισοδημάτων αγνώστου πηγής και αιτίας προέλευσης (άρθρο 48 παρ. 3 ν. 2238/1994) ύψους 123.480,00 € στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2015-31.12.2015.

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή του ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση, των ως άνω πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού ΦΕφπ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, προβάλλοντας, συνοπτικά, λόγους σχετικά με:

1.) Τη δικαιολόγηση των καταθέσεων από τα εισοδήματα προηγούμενων ετών.

2.) Την έλλειψη επαρκούς αιτιολογίας των προσβαλλόμενων πράξεων.

3.) Την παραγραφή.

Επειδή, από τα προσκομιζόμενα από τον προσφεύγοντα αποδεικτικώς έγγραφα, ήτοι α) το φωτοαντίγραφο του «ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ ΑΤΟΚΟΥ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΔΑΝΕΙΟΥ», που φέρεται ως συνταχθέν στις 19.6.2013, δε φέρει όμως βέβαιη χρονολογία ούτε θεώρηση του γνησίου των τεθειμένων επ' αυτού υπογραφών, αφού δεν έχει θεωρηθεί από αρμόδια προς τούτο δημόσια αρχή, β) το φωτοαντίγραφο της από 26.7.2017 δήλωσης του , που φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του και βέβαιη χρονολογία και γ) την από 03.01.2018 δήλωση του , που φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του και βέβαιη χρονολογία, **δεν αποδεικνύεται (πλήρης απόδειξη)** ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι το προστεθέν από τον υπό κρίση έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2014-31.12.2014 ποσό ύψους 83.618,00 € και το προστεθέν από τον υπό κρίση έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2015-31.12.2015 ποσό ύψους 123.480,00 € συνιστούν εισοδήματα γνωστής πηγής και αιτίας προέλευσης και συγκεκριμένα εν μέρει ποσά επιστροφής δανείου που χορήγησε στις 19.6.2013 με μετρητά στον του με αριθμό δελτίου ταυτότητα και ΑΦΜ , κυρίως γιατί δεν αποδεικνύεται (πλήρης απόδειξη) ότι χορήγησε ποτέ τέτοιο δάνειο, **και μάλιστα τοις μετρητοίς**, στο ως άνω φυσικό πρόσωπο του με αριθμό δελτίου ταυτότητα και ΑΦΜ

Επειδή, από την προσκομιζόμενη από τον προσφεύγοντα αποδεικτικώς από 14.01.2018 δήλωση του του , που φέρει βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του και βέβαιη χρονολογία, **δεν αποδεικνύεται (πλήρης απόδειξη)** ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι το προστεθέν από τον υπό κρίση έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2014-31.12.2014 ποσό ύψους 83.618,00 € και το προστεθέν από τον υπό κρίση έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2015-31.12.2015 ποσό ύψους 123.480,00 € συνιστούν εισοδήματα γνωστής πηγής και αιτίας προέλευσης και συγκεκριμένα εν μέρει ποσά από πώληση χρυσών λιρών/νομισμάτων που του είχε δωρίσει (το 1996) ο πατέρας του.

Επειδή, ο προσφεύγων **δεν προσκομίζει αποδεικτικά στοιχεία**, από τα οποία να αποδεικνύεται (πλήρης απόδειξη) ο ισχυρισμός του ότι το προστεθέν από τον υπό κρίση έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2014-31.12.2014 ποσό ύψους 83.618,00 € και το προστεθέν από τον υπό κρίση έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης στο συνολικό δηλωθέν εισόδημά του περιόδου 01.01.2015-31.12.2015 ποσό ύψους 123.480,00 € συνιστούν εισοδήματα γνωστής πηγής και αιτίας προέλευσης και συγκεκριμένα εν μέρει ποσά από ασφαλιστήρια συμβόλαια που είχαν γίνει από την στο όνομα του γιου του και της κόρης του.

Επειδή, ο προσφεύγων νόμω αβάσιμα προβάλλει ότι ο υπό κρίση έλεγχος της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης χαρακτηρίζει τα ποσά που έλαβε από το ως άνω φυσικό πρόσωπο

..... του με αριθμό δελτίου ταυτότητα και ΑΦΜ ως προερχόμενα από εμπορική συναλλαγή του με τον τελευταίο, αφού όχι μόνο δεν προκύπτει κάτι τέτοιο από τη συμπροσβαλλόμενη με τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, ως συνιστώσας την αιτιολογία τους, από 05.12.2017 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, αλλά απεναντίας από τη σελίδα 25 αυτής συνάγεται σαφώς ότι (και) τα εν λόγω ποσά τα θεωρεί και τα καταλογίζει ως προσαύξηση περιουσίας, ήτοι ως εισοδήματα άγνωστης πηγής και αιτίας προέλευσης.

Επειδή, σύμφωνα με την από 26.2.2018 Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης επί της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής (σελ. 5-7): «...Με την κρινόμενη προσφυγή ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων [...] πράξεων [...], υποστηρίζοντας, ότι η υπό κρίση προσαύξηση της περιουσίας του δικαιολογείται από τις τμηματικές καταβολές του για την αποπληρωμή δανείου 50.000,00 ευρώ που έλαβε από τον προσφεύγοντα, από τα χρήματα που έλαβε από την και από το ποσό το οποίο εισέπραξε από την πώληση 450 χρυσών λιρών και νομισμάτων, το οποίο του δώρισε ο πατέρας του την ημέρα του γάμου του. Ωστόσο οι ισχυρισμοί αυτοί πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, για τους παρακάτω λόγους: 1) Το ιδιωτικό συμφωνητικό που προσκόμισε ο προσφεύγων στον έλεγχο, **δεν ήταν θεωρημένο** ούτε είχε χαρτοσημανθεί, όπως ορίζει ο νόμος σε περίπτωση δανείου που συνομολογείται μεταξύ ιδιωτών. Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 445 και 446 ΚΠολΔ, **τα ιδιωτικά έγγραφα αποκτούν βέβαιη χρονολογία και συνεπώς αποδεικτική δύναμη, εφόσον θεωρηθούν από συμβολαιογράφο ή άλλο δημόσιο υπάλληλο αρμόδιο κατά νόμο.** Η θεώρηση γίνεται με τη σημείωση επάνω στο έγγραφο της λέξης «θεωρήθηκε» και της χρονολογίας. Επιπλέον στην παρ. 16 του άρθρου 8 του ν. 1882/1990 ορίζεται ότι «Συμφωνητικά που καταρτίζονται μεταξύ επιτηδευματιών ή τρίτων για οποιανδήποτε συναλλαγή, θεωρούνται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από της ημερομηνίας καταρτίσεως και υπογραφής από την αρμόδια ΔΟΥ, άλλως είναι ανίσχυρα και δεν έχουν κανένα έννομο αποτέλεσμα...». Με τη διάταξη αυτή δεν καθιερώνεται γενικώς το ανίσχυρο κάθε συμφωνητικού, δημοσίου ή ιδιωτικού, [...] αλλά η δυσμενής αυτή συνέπεια ισχύει μόνον έναντι της φορολογικής αρχής [...]. 2) **Η υπογραφή** του στο ιδιωτικό συμφωνητικό σύμβασης δανείου, **είναι διαφορετική** από αυτή της από 26/7/2017 δήλωσης του ιδίου, που προσκομίστηκε στην υπηρεσία, όπου βεβαιώνεται το γνήσιο της υπογραφής. 3) Τόσο ο δανειστής όσο και ο δανειζόμενος υποχρεούνται να δηλώσουν στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος το ποσό του δανείου, και τις καταβολές, δεδομένου ότι, όσον αφορά τον δανειστή, η χορήγηση δανείου αποτελεί τεκμήριο διαβίωσης και θα πρέπει να δικαιολογείται από τα εισοδήματα του έτους ή από εισοδήματα παρελθόντων ετών και όσον αφορά το δανειζόμενο, οι τοκοχρεολυτικές δόσεις απόσβεσης του δανείου συνιστούν τεκμήριο. Ωστόσο **στην προκειμένη περίπτωση, τα ποσά του δανείου δεν δηλώθηκαν από τους συμβαλλόμενους.** 4) Σχετικά με το ποσό των 18.000,00 ευρώ από την εξόφληση ασφαλιστηρίων συμβολαίων, **ο προσφεύγων δεν έχει προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία** που να επιβεβαιώνουν τους ισχυρισμούς του. Αντιθέτως δήλωσε στη σελίδα 4 των από 3/8/2017 εγγραφών εξηγήσεων, ότι είναι αδύνατο να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία, διότι η συγκεκριμένη τράπεζα έπαυσε να λειτουργεί από 28/2/2013. 5) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι λοιπές

καταθέσεις στους λογαριασμούς του, προέρχονται από την πώληση χρυσών λιρών και νομισμάτων που του δώρισε ο πατέρας του, χωρίς ωστόσο να επικαλείται και να προσκομίζει κάποιο αποδεικτικό στοιχείο. Επιπλέον δεν έχει υποβάλει δήλωση φόρου δωρεάς ούτε έχει συμπεριλάβει το ποσό στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος, όπως όφειλε. Ο δε ισχυρισμός του στις σελίδες 12 και 13 της προσφυγής, ότι το έτος 1996 η δωρεά χρημάτων δεν υπαγόταν σε φόρο δωρεάς, προβάλλεται αβάσιμα. Σύμφωνα με την παρ. 1 περ. α του άρθρου 35 του Ν.Δ. 118/1973, υποβάλλονται σε φόρο δωρεάς, «α) η πάσης φύσεως δωρουμένη κινητή και ακίνητος περιουσία, εφ' όσον κείται εν Ελλάδι». «...διά την επιβολήν του φόρου δωρεών, ως κειμένη εν Ελλάδι κινητή περιουσία, θεωρείται η αναφερομένη αναλυτικώς εις την παρ. 2 του άρθρ. 3». Περαιτέρω στο άρθρο 39 του ίδιου ως άνω Ν.Δ., ορίζεται ότι: «Προκειμένου δε περί δωρεών, διά τας οποίας δεν συνετάγη έγγραφον..., η φορολογική υποχρέωσις γεννάται κατά την παράδοσιν των δωρουμένων». Συνεπώς ο προσφεύγων όφειλε μετά την παράδοση των νομισμάτων από τον πατέρα του, να υποβάλει δήλωση φόρου δωρεάς και να φορολογηθεί κατά τις διατάξεις του Ν.Δ. 118/1973. Αναφορικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντα περί έλλειψης επαρκούς αιτιολογίας, παραπέμπουμε στην από 5/12/2017 σχετική έκθεση ελέγχου, όπου αναπτύσσονται αναλυτικά, λεπτομερώς και εμπεριστατωμένα τα πραγματικά περιστατικά, καταγράφονται με πληρότητα όλες οι πραγματοποιηθείσες ελεγκτικές επαληθεύσεις, στοιχειοθετούνται και αποδεικνύονται πλήρως οι διαπιστώσεις, αναγράφεται κάθε στάδιο της διαδικασίας ελέγχου και οι νομικές διατάξεις στις οποίες στηρίζονται οι διαπιστώσεις σε βάρος του προσφεύγοντος. Βάσει των ανωτέρω, πληρούται εν προκειμένω η προβλεπόμενη από το άρθρο 64 Ν. 4174/2013 αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, καθώς είναι σαφής, ειδική και επαρκής για την έκδοσή της και εμπεριέχεται στην σχετική έκθεση ελέγχου. [...]. Ειδικότερα, σχετικά με την αιτιολόγηση της κρίσης του ελέγχου περί απόκρυψης εσόδων, παραπέμπουμε στη σελίδα 22 επ. της έκθεσης ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, όπου παρουσιάζονται οι πίνακες με πλήρη ανάλυση, στους οποίους εμφανίζεται η ημερομηνία, ο αριθμός του λογαριασμού, το ποσό της συναλλαγής, η αιτιολογία και ο καταθέτης, πιστώσεις που λογίστηκαν από τον έλεγχο ως πρωτογενείς καταθέσεις. Επίσης αναλύονται οι λόγοι για τους οποίους δεν έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί του ελεγχόμενου, για την αιτιολόγηση των ποσών αυτών. Τέλος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και ο ισχυρισμός περί παραγραφής του δικαιώματος του δημοσίου για επιβολή των υπό κρίση φόρων, δεδομένου ότι **οι καταλογιστικές πράξεις αφορούν τα φορολογικά έτη 2014 και 2015, επομένως κοινοποιήθηκαν εντός της προβλεπόμενης από το άρθρο 36 του Ν. 4174/2013, πενταετίας.**»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 6 εδ. α'-β' ν. 4174/2013, όπως ισχύουν κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας (11.6.2018): «Αν με την απόφαση ακυρώνεται, μερικά ή ολικά, ή τροποποιείται η πράξη της φορολογικής αρχής, η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης οφείλει να αιτιολογεί την απόφαση αυτή επαρκώς με νομικούς ή και πραγματικούς ισχυρισμούς. Σε περίπτωση απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής, η αιτιολογία μπορεί να συνίσταται στην αποδοχή των διαπιστώσεων της οικείας πράξης προσδιορισμού φόρου.»

Επειδή, κατά τα λοιπά, οι διαπιστώσεις του υπό κρίση ελέγχου, όπως αυτές αποτυπώνονται στην από 05.12.2017 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας

εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, επί της οποίας εδράζονται οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, κρίνονται βάσιμες και πλήρως, ειδικώς και σαφώς αιτιολογημένες, για το λόγο αυτό γίνονται πλήρως αποδεκτές με την παρούσα απόφαση της Υπηρεσίας μας, κατά τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 63 παρ. 6 εδ. β' ν. 4174/2013 (όπως ισχύει κατά την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας (11.6.2018)).

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της από 21.2.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, ΑΦΜ, κατά των κάτωθι πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού ΦΕφπ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης:

A/A	Αριθμός πράξης	Ημερομηνία πράξης	Ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης	Είδος φόρου	Διαχειριστική φορολογική περίοδος	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1		05/12/2017	25/01/2018	Φόρος εισοδήματος	01/01/2014 - 31/12/2014	38.692,04 €
2		05/12/2017	25/01/2018	Φόρος εισοδήματος	01/01/2015 - 31/12/2015	63.283,07 €

και την επικύρωση των πράξεων αυτών.

Η φορολογική υποχρέωση του προσφεύγοντος με βάση την παρούσα απόφαση της Υπηρεσίας μας διαμορφώνεται ως εξής:

Οριστική φορολογική υποχρέωση του προσφεύγοντος - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση της Υπηρεσίας μας:

Φορολογικό έτος 2014

Διαφορά κύριου φόρου	24.093,95 €
ΠΛΕΟΝ Προστίμου άρθρου 58 ν. 4174/2013 λόγω ανακρίβειας της υποβληθείσας δήλωσης ΦΕφπ φορολογικού έτους 2014	12.046,97 €
ΠΛΕΟΝ Ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης άρθρου 29 ν. 3986/2011	2.551,12 €
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ (βάσει της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας)	<u>38.692,04 €</u>

Φορολογικό έτος 2015

Διαφορά κύριου φόρου	37.248,40 €
ΠΛΕΟΝ Προστίμου άρθρου 58 ν. 4174/2013 λόγω ανακρίβειας της υποβληθείσας δήλωσης ΦΕφπ φορολογικού έτους 2014	18.624,20 €
ΠΛΕΟΝ Ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης άρθρου 29 ν. 3986/2011	7.410,47 €

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ (βάσει της παρούσας απόφασης της Υπηρεσίας μας)	<u>63.283,07 €</u>
---	---------------------------

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον προσφεύγοντα.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.