



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ

A5

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604561

Fax : 213 1604567

Καλλιθέα 28/06/2018

Αριθμός Απόφασης 3209

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ.Β' /01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

4. Την υπ' αριθμ./2017 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου (Τμήμα Α' Μονομελές), επί της από 11-07-2012 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης του, με ΑΦΜ, κατοίκου, οδός κατά της υπ' αριθ./2012 Μερικής Πράξης Επιβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Κορίνθου που αφορά την διαχειριστική περίοδο 2003 με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος διαφορά φόρου ποσού 1.275,89€ πλέον

προσαύξηση ποσού 1.531,07€ , συνολική οφειλή 2.806,96€.

5. Την/2012 Μερική Πράξη Επιβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας διαχειριστικής περιόδου 2003.

6. Την υπ. αρ./2012 προσφυγή του
....., με ΑΦΜ

7. Τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής.

8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του από 11-07-2012 αιτήματος διοικητικής επίλυσης διαφοράς για την υπ. αριθ./2012 Μερικής Πράξης Επιβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, το οποίο κατατέθηκε εμπρόθεσμα από τον προσφεύγοντα
....., με ΑΦΜ
....., σύμφωνα με την υπ' αριθ./2017 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου (Τμήμα Α' Μονομελές) και μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων των αιτημάτων του, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα.

Με την υπ' αριθ./2012 Μερική Πράξη Επιβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2003, καταλογίστηκε εις βάρος του προσφεύγοντος, οφειλή φόρου ύψους 2.806,96ευρώ.

Η οφειλή φόρου καταλογίστηκε με βάση την από 01-03-2012 Έκθεση Τακτικού Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του 47^{ου} Ειδικού Συνεργείου Ελέγχου, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τα αρ.21-35 Ν.2459/97 και τις διατάξεις της Α.Υ.Ο ΔΕΛ. 1059085ΕΞ 2011.

Ο προσφεύγων, με την από 11-07-2012 προσφυγή (με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

α) Η Έκθεση Ελέγχου όσο και η Μερική Πράξη Επιβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας διαχειριστικής περιόδου 2003 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ συντάχθηκαν από αναρμόδια όργανα, είναι μη νόμιμα και πρέπει να ακυρωθούν.

β) Οι αξίες προσδιορίστηκαν χωρίς συγκεκριμένα πρόσφορα και επαρκή συγκριτικά στοιχεία, είναι εξωπραγματικές και πρέπει να ακυρωθούν.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την αριθμ./11 εντολή ελέγχου του 28^{ου} Ειδικού Συνεργείου Ελέγχου, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της Α.Υ.Ο ΔΕΛ. 1059085ΕΞ2011 και στη συνέχεια με την αριθμ./12 τροποποίηση της παραπάνω εντολής ελέγχου του 47^{ου} Ειδικού Συνεργείου Ελέγχου, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της

Α.Υ.Ο. ΔΕΛ. 1165370 ΕΞ 2011, διενεργήθηκε έλεγχος στον ως άνω προσφεύγοντα για την εξακρίβωση της εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 21-35 του Ν.2459/97.

Ο ελεγχόμενος επιτηδευματίας κατά τα οικονομικά έτη 2008-2010 άσκησε την ατομική του δραστηριότητα επί μισθωμένου ακινήτου στην οδό αριθ. στην πόλη της Έπειτα με την αριθμ./2009 δήλωση μεταβολής, μετέφερε την έδρα του σε ιδιόκτητο ακίνητο επί της οδού αριθμ..... στην πόλη της και εν συνεχεία με την αριθμ./2011 δήλωση μεταβολής, μετέφερε την έδρα του σε μισθωμένο ακίνητο επί της οδού αριθμ..... στην πόλη της

Κατά τα ελεγχόμενα οικονομικά έτη 2008-2010 είχε εισοδήματα:

- 1) Από ατομική επιχείρηση ελευθερίου επαγγέλματος μηχανολόγου μηχανικού.
- 2) Από πωλήσεις ακινήτων στο πλαίσιο ασκούμενης εμπορικής δραστηριότητας ανέγερσης και πώλησης διαμερισμάτων σε ιδιόκτητα οικόπεδα αλλά και με τη μέθοδο της αντιπαροχής.
- 3) Από εκμισθώσεις ακινήτων.
- 4) Από την εκμετάλλευση ιδιόκτητης ξενοδοχειακής μονάδας που ανήγειρε στην του νομού Φωκίδας η οποία αποπερατώθηκε και άρχισε να λειτουργεί από το έτος 2009.

Η σύζυγος του, του κατά τα ελεγχόμενα έτη είχε εισοδήματα από βουλευτική αποζημίωση που φορολογούνται αυτοτελώς σύμφωνα με το άρθρ 36&2 του Ν.3016/02..Επιπλέον δήλωσε και εισοδήματα από γεωργικές εκμεταλλεύσεις με βάση το αντικειμενικό σύστημα.

Η υπ' αριθ./2012 Μερική Πράξη Επιβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2002 εκδόθηκε καθόσον βάσει των διαπιστώσεων του ελέγχου ο προσφεύγων υπέβαλε εκπρόθεσμα και εντός του έτους 2011 δηλώσεις ΦΜΑΠ για ακίνητα που είχε στην ιδιοκτησία του κατά τα ελεγχόμενα έτη.

Η κοινοποίηση της υπ' της υπ' αριθ./2012 Μερικής Πράξης Επιβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του ν.2459/1997 , όπως προκύπτει από την σχετική έκθεση επίδοσης έγινε στις 17-05-2012 δια θυροκολλήσεως στο γραφείο του προσφεύγοντος.

Ο προσφεύγων κατέθεσε μέσω της Δ.Ο.Υ ΚΟΡΙΝΘΟΥ την με αριθ./2012 προσφυγή και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου (Τμήμα Α' μονομελές), με την υπ' αριθ./2017 απόφαση του ανέπεμψε την υπόθεση στην Προϊσταμένη του Κέντρου Ελέγχου Φορολογούμενων Μεγάλου Πλούτου, προκειμένου να τηρηθεί νομοτύπως η διαδικασία εξώδικης επίλυσης της διαφοράς.

Η προϊστάμενη του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π σε εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής απόφασης κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την 21/12/2017, μέσω δικαστικού επιμελητή εφετείου Ναυπλίου τον κ., την με αρ. πρωτ./2017 πρόσκληση, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς με την με αριθμ. Α' Έκθεση Επίδοσης.

Ο προσφεύγων υπέβαλλε το με αριθμ. πρωτ./2017 υπόμνημα του.

Εν συνέχεια η προϊσταμένη του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/13 όπως τροποποιημένο ισχύει: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, εκδόθηκε από την προϊστάμενη του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. η με αρ. πρωτ./2017 πρόσκληση προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη στην παρ. 10 του άρθρου 72 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) διαδικασία, όπως περαιτέρω αυτή διευκρινίζεται στο άρθρο 1 περίπτωση 95 της υπ' αριθ. Δ6Α 1036682 ΕΞ 2014/25-2-2014 (ΦΕΚ 478Β'/26-2-2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί «Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Γ.Γ.Δ.Ε" σε όργανα της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, από την κοινοποίηση της ως άνω πρόσκλησης ο προσφεύγων είχε την δυνατότητα να προσέλθει εντός πέντε (5) ημερών για την διοικητική επίλυση της

διαφοράς επί της με αρ/2012 μερικής πράξης επιβολής φόρου μεγάλης ακίνητης περιουσίας.

Επειδή, ματαιώθηκε η δυνατότητα αποδοχής της προσβαλλόμενης πράξης λόγω μη προσέλευσης του, στη αρμόδια Φορολογική Αρχή για την διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013, καθώς και από την με αριθ./2017 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου .

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω απόφαση της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται, στην από 01-03-2012 Έκθεση Τακτικού Ελέγχου Προσδιορισμού Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του 47^{ου} Ειδικού Συνεργείου Ελέγχου, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο του.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς με ημερομηνία κατάθεσης στις 11/07/2012 και την διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, σύμφωνα με την με αρ./2017 απόφαση του.

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ

ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης

Επανεξέτασης

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ