



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α1 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 534

ΦΑΞ : 213 1604 567

Καλλιθέα, 29/06/2018
Αριθμός απόφασης: 3227

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 02/03/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, με έδρα στην ΑΘΗΝΑ, οδός, κατά της υπ' αριθμ. /02.02.2018 Πράξης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ, φορολογικού έτους 2017, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

2. Την υπ' αριθμ. /02.02.2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ, φορολογικού έτους 2017, της οποίας ζητείται η ακύρωση καθώς και την από 09/01/2018 οικεία έκθεση ελέγχου.

3. Τις απόψεις Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ.

4. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α1 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 02/03/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την

αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./02.02.2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ, φορολογικού έτους 2017, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 2.500,00 €, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54§2 περ. ε' , λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 54§1 περ. ε' του ν. 4174/2013 και 13^Α του ν. 2523/1997, καθώς και της ΠΟΛ. 1102/06.07.2017.

Η ως άνω παράβαση επιβλήθηκε διότι ο προσφεύγων παρεμπόδισε με θετικές ενέργειες και χρήση βίας τη διενέργεια ελέγχου από συνεργείο ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΑΤΤΙΚΗΣ στις 23/12/2017.

Η ως άνω προσβαλλόμενη Πράξη Επιβολής Προστίμου εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ κατόπιν του πορίσματος της από 09/01/2018 έκθεσης μερικού επιτόπιου ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΑΤΤΙΚΗΣ, η οποία συντάχθηκε κατόπιν της με αριθ./2017 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της ως άνω υπηρεσίας.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ισχυριζόμενος ότι:

Την 23/12/2017, παραμονές Εορτών, διέκρινε μια παρέα δυο (2) ατόμων η οποία στην συνέχεια πλαισιώθηκε με τρίτο πρόσωπο, οι οποίοι παρακολουθούσαν ύποπτα το κατάστημα του ενώ παρείχε υπηρεσίες σε έναν πελάτη. Στον πελάτη του αυτόν εκμυστηρεύθηκε χαμηλόφωνα την παρακολούθηση αυτή και εκείνος προσφέρθηκε εξερχόμενος του καταστήματος να ζητήσει εξηγήσεις για τον τρόπο αυτό της παρακολούθησης. Τις προηγούμενες ημέρες ήδη είχαν ακουσθεί πολλαπλά κρούσματα ληστειών στην Αθήνα. Και ενώ ο πελάτης του εξήλθε, χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι υπηρεσίες προς αυτόν, κατευθυνόμενος προς αυτούς, τα πρόσωπα αυτά εισήλθαν στο κατάστημα του κατευθυνόμενα στην φορολογική ταμειακή μηχανή, πληκτρολογώντας αυτήν και αφαιρώντας προσωπικά μου αντικείμενα, χωρίς καν να επιδείξουν είτε εντολή ελέγχου είτε υπηρεσιακές ταυτότητες, περιεργαζόμενοι κάθε γωνιά του καταστήματος και τα προσωπικά του αντικείμενα. Ο φόβος τον είχε καθηλώσει χωρίς να είναι σε θέση να αντιμετωπίσει και τα τρία αυτά πρόσωπα κατά μέτωπο, δεδομένου ότι μετακινούνταν διαρκώς εντός του καταστήματος. Ζητούσαν δε επιμόνως και συνεχώς και οι τρεις μαζί, άλλος τα βιβλία, άλλος τις Δηλώσεις, άλλος καταστάσεις του ΙΚΑ, έτσι ώστε να πανικοβληθεί τελείως. Έφθασαν μάλιστα στο σημείο να καλέσουν την αστυνομία όταν αναζήτησε την ατζέντα-πορτοφόλι, στην οποία είχε ελάχιστα χρηματικά ποσά. Τελικώς για πρώτη φορά στο Αστυνομικό Τμήμα τα τρία αυτά πρόσωπα επέδειξαν τις υπηρεσιακές ταυτότητες και την εντολή ελέγχου. Συνεπώς, δεν αποδέχεται τα όσα σε βάρος του καταλογίζονται, αφού για πρώτη φορά έμαθε από όσα συζητήθηκαν στο Αστυνομικό Τμήμα ότι τα πρόσωπα αυτά ήταν ελεγκτές και διενεργούσαν φορολογικό έλεγχο.

Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 του ν. 4174/2013:

«1. Ο οριζόμενος ή οι οριζόμενοι, από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος ή υπάλληλοι, φέρουν, έγγραφη εντολή διενέργειας επιτόπιου φορολογικού ελέγχου, η οποία έχει εκδοθεί από τον Γενικό Γραμματέα, ή από εξουσιοδοτημένα από αυτόν όργανα της Φορολογικής Διοίκησης και η οποία περιλαμβάνει τουλάχιστον τα εξής:

α) τον αριθμό και την ημερομηνία της εντολής,

β) το ονοματεπώνυμο του υπαλλήλου «ή των υπαλλήλων στους οποίους» έχει ανατεθεί ο φορολογικός έλεγχος,

γ) το ονοματεπώνυμο ή την επωνυμία, τη διεύθυνση και τον αριθμό φορολογικού μητρώου του φορολογούμενου, αν αυτός έχει αποδοθεί στον φορολογούμενο,

δ) τη φορολογική περίοδο ή υπόθεση και το είδος φορολογίας που αφορά ο φορολογικός έλεγχος,

ε) τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου, και

στ) το χαρακτηρισμό «πλήρης» ή «μερικός» έλεγχος, κατά περίπτωση.

Η εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου δεν δημοσιεύεται.

2. Ο οριζόμενος από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος πρέπει να επιδεικνύει το δελτίο ταυτότητας του και την εντολή φορολογικού ελέγχου πριν την έναρξη του φορολογικού ελέγχου.

3. Ο επιτόπιος φορολογικός έλεγχος διενεργείται στις εγκαταστάσεις του φορολογούμενου κατά το επίσημο ωράριο εργασίας της Φορολογικής Διοίκησης και μπορεί να παρατείνεται μέχρι την ολοκλήρωση του. Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να διενεργεί επιτόπιο φορολογικό έλεγχο και εκτός του επίσημου ωραρίου εργασίας εφόσον απαιτείται από το είδος των δραστηριοτήτων του φορολογούμενου. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να γίνεται ειδική μνεία στην εντολή φορολογικού ελέγχου.

Η είσοδος στην κατοικία του φορολογούμενου επιτρέπεται μόνο με εντολή του αρμόδιου Εισαγγελέα και ο έλεγχος πραγματοποιείται μόνο με την παρουσία δικαστικού λειτουργού.

4. Η διάρκεια του επιτόπιου φορολογικού ελέγχου που προβλέπεται στην παράγραφο 1, δύναται να παραταθεί άπαξ κατά έξι (6) μήνες. Περαιτέρω παράταση μέχρι έξι (6) ακόμη μήνες είναι δυνατή σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

5. Η Φορολογική Διοίκηση έχει δικαίωμα επανελέγχου φορολογικής περιόδου ή υπόθεσης για την οποία έχει ήδη διενεργηθεί πλήρης έλεγχος, μόνον εάν προκύψουν νέα στοιχεία, από τα οποία προκύπτει ότι η φορολογική οφειλή υπερβαίνει αυτήν που είχε προσδιορισθεί κατόπιν του αρχικού ελέγχου.

Ως «νέο στοιχείο» νοείται κάθε στοιχείο, το οποίο δεν θα μπορούσε να είναι γνωστό στη Φορολογική Διοίκηση κατά τον αρχικό φορολογικό έλεγχο.

6. Ο φορολογούμενος υποχρεούται να συνεργάζεται πλήρως και να διευκολύνει το έργο του οριζόμενου για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου υπαλλήλου της Φορολογικής Διοίκησης. Ο οριζόμενος υπάλληλος δεν δύναται να μετακινεί βιβλία και στοιχεία ή έγγραφα που έχουν τεθεί στη διάθεση του σε άλλο τόπο, εκτός εάν ο φορολογούμενος αδυνατεί να παράσχει αμέσως αληθή και ακριβή αντίγραφα, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 24. Σε αυτή την περίπτωση,

τα έγγραφα και στοιχεία είναι δυνατόν να απομακρυνθούν από τις εγκαταστάσεις έναντι απόδειξης παραλαβής και επιστρέφονται στον φορολογούμενο εντός δέκα (10) ημερών από την παραλαβή. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται ανάλογα τα αναφερόμενα στο άρθρο 24 παρ. 4 του Κώδικα.

7. Ειδικά προκειμένου για τον μερικό επιτόπιο έλεγχο, σε φορολογούμενους ορισμένης περιοχής ή/και δραστηριότητας ή που διακινούν αγαθά, η εντολή διενέργειας του ελέγχου, που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, μπορεί να περιλαμβάνει, αντί των υπό γ' και δ' στοιχείων, την περιοχή του ελέγχου ή/και το είδος των δραστηριοτήτων των φορολογουμένων. Ο χρόνος διενέργειας του ελέγχου, στην περίπτωση αυτή, μπορεί να είναι και εκτός του επισήμου ωραρίου της Φορολογικής Διοίκησης.

8. Ο αρμόδιος υπάλληλος της Φορολογικής Διοίκησης μπορεί, οποτεδήποτε, εφόσον το κρίνει απαραίτητο, να ζητήσει τη συνδρομή των οργάνων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου και τα όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας υποχρεούνται να παρέχουν αυτή τη συνδρομή, κατά το χρόνο και στον τόπο που ζητείται.»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου **54§1 περιπτ. ε' του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:

α) ...,β) ...,γ) ...,δ) ...,

ε) δεν συνεργαστεί στη διάρκεια φορολογικού ελέγχου,»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου **54§2 περιπτ. ε' του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:

α) ..., β) ..., γ) ..., δ) ...,

ε) δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ, στις περιπτώσεις ε', ζ', η' και ιδ' της παραγράφου 1».

Επειδή, περαιτέρω με την ΠΟΛ. 1252/20.11.2015, με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων για την εφαρμογή των διατάξεων του Δέκατου Κεφαλαίου του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4174/2013, άρθρα 53-62)», διευκρινίστηκε το εξής:

«δ) Άρνηση συνεργασίας στη διάρκεια φορολογικού ελέγχου (παρ. 1 περ. ε'):

Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου ο φορολογούμενος αρνείται να συνεργαστεί, π.χ. παρεμποδίζει το φορολογικό έλεγχο με θετικές ενέργειες ή τους υπαλλήλους που διενεργούν το φορολογικό έλεγχο να κατάσχουν, εφόσον το θεωρούν αναγκαίο, οποιαδήποτε βιβλία, έγγραφα, αρχεία ή στοιχεία, ακόμη και ανεπίσημα, επιβάλλεται πρόστιμο δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ (άρθρο 54 παρ. 2 περ. ε').»

Επειδή η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 § 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171 § § 1 και 4 του ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από το συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνο για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Επειδή, εν προκειμένω, όπως αναφέρεται στην από 09/01/2018 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΑΤΤΙΚΗΣ, το Σάββατο 23 Δεκεμβρίου του έτους 2017 και ώρα 13:21 μ.μ.:

«...Το συνεργείο ελέγχου έλαβε θέση «διακριτικής παρακολούθησης» ακριβώς έξω από την είσοδο έχοντας οπτική επαφή με τον Φ.Η.Μ., χωρίς να κάνει αντιληπτή την παρουσία του. Από τον οπτικό έλεγχο του συνεργείου, διαπιστώθηκε, ότι ένας πελάτη της οντότητας στον οποίο παρασχέθηκαν υπηρεσίες κομμωτηρίου, πλήρωσε, αποχώρησε από την οντότητα και δεν του εκδόθηκε Α.Π.Υ. ή άλλο φορολογικό στοιχείο εσόδου, για τις υπηρεσίες αυτές. Αμέσως μετά τη διαπίστωση, επιδείξαμε την εντολή ελέγχου και τις ταυτότητες μας στον υπεύθυνο της επιχείρησης κατά τη διάρκεια του ελέγχου, που ήταν ο ίδιος ο ελεγχόμενος κ. Στη συνέχεια, διενεργήσαμε έλεγχο στο στέλεχος του εν χρήσει Φ.Η.Μ., από το οποίο επαληθεύθηκαν οι διαπιστώσεις του ελέγχου ότι δεν εκδόθηκε Α.Π.Υ. ή άλλο φορολογικό στοιχείο εσόδου, στον ένα (1) πελάτη για υπηρεσίες κουρείου συνολικής αξίας €5 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (24%), κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 8, 12 και 13 του Ν.4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και της ΠΟΛ 1003/2014, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν. Συγκεκριμένα ο ελεγχόμενος κ. μόλις αντιλήφθηκε, πως θα του καταλογίσουμε για μη έκδοση της μίας (1) Α.Π.Υ. στον εν λόγω πελάτη, άρχισε να φωνάζει και άρπαξε την ενδεικτική απόδειξη με αρ. 1 και παρόλο που ζητήσαμε να μας την επιστρέψει δεν το έκανε ποτέ, συνέχισε να εκδίδει Α.Π.Υ., τις οποίες κατέστρεφε παρουσία μας, χωρίς να παραδίδει σε κάποιον πελάτη και ο έλεγχος έλαβε νέα ενδεικτική απόδειξη με αριθμό 6.

Το συνεργείο, συνέχισε τον έλεγχο, κατά τη διάρκεια του οποίου και βάσει του επιδειχθέντος πίνακα προσωπικού του ΙΚΑ, διαπίστωσε ότι εργάζονταν εκτός ωραρίου, οι δύο εργαζόμενοι της επιχείρησης, ΚΑΙ

Στη συνέχεια, διαπίστωσε την ύπαρξη ατζέντας χρώματος μαύρου, ακουμπισμένη δίπλα στον Φ.Η.Μ. της οντότητας, η οποία περιείχε της εισπράξεις του εν λόγω υποκαταστήματος της οντότητας για τη χρήση 2017, την οποία και κατέσχεσε με την υπ. αρ./23.12.2017 έκθεση κατάσχεσης βιβλίων-στοιχείων-αρχείων, για την οποία εκδόθηκε το με αριθμό/23.12.2017 σημείωμα διαπιστώσεων ελέγχου (Σ.Δ.Ε)-κλήση σε ακρόαση (άρθρο 28 Ν.4174/2013 και του άρθρου 6 Ν.2690/1999). Όταν μέλος του συνεργείου κάθισε σε καναπέ, εντός της οντότητας για να αριθμήσει μοναδικά τις σελίδες της κατασχεμένης ατζέντας, ο ελεγχόμενοςεπιτέθηκε τραβώντας την ατζέντα, δαγκώνοντας και γρατζουνώντας με τα νύχια του το μέλος του συνεργείου, έως ότου η ατζέντα διαλύθηκε. Τότε μάζεψε τα κομμάτια της, κλειδώθηκε στην τουαλέτα της οντότητας, κατέστρεψε τελείως την ατζέντα και εξήλθε μετά από μερικά λεπτά.

Στο μεταξύ το συνεργείο ελέγχου είχε καλέσει το Α.Τ. Πατησίων, το οποίο ανταποκρίθηκε στέλνοντας ομάδα αστυνομικών, η οποία συνέλαβε τον επιχειρηματία με τη διαδικασία του αυτόφωρου, τον οποίο οδήγησαν στο Α.Τ. Πατησίων, όπου και ακολούθησε το συνεργείο ελέγχου. Εκεί το συνεργείο ελέγχου ενημέρωσε τον αξιωματικό υπηρεσίας του ΑΤ Πατησίων για τα ως άνω περιγραφόμενα γεγονότα, ο οποίος στη συνέχεια συνέταξε αυτεπάγγελτα μηνυτήρια αναφορά. ...»

Επειδή, από τα αναγραφόμενα στην ως άνω έκθεση ελέγχου, προκύπτει ότι ο προσφεύγων είχε ενημερωθεί για τη διενέργεια φορολογικού ελέγχου στην επιχείρησή του, καθώς το συνεργείο κατά την είσοδό του επέδειξε την εντολή ελέγχου και τις ταυτότητές του.

Επειδή επίσης από την οικεία έκθεση ελέγχου προκύπτει ότι ο προσφεύγων, όταν αντιλήφθηκε τον καταλογισμό φορολογικών παραβάσεων, επιτέθηκε στο συνεργείο ελέγχου, καταστρέφοντας στοιχεία του ελέγχου.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, ορθώς, με την προσβαλλόμενη πράξη, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 2.500,00 €, διότι παρεμπόδισε με θετικές ενέργειες και χρήση βίας τη διενέργεια ελέγχου από συνεργείο ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. ΑΤΤΙΚΗΣ στις 23/12/2017.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 02/03/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου– καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 2017:

Πρόστιμο του άρθρου 54§§1,2 περιπτ. ε' του ν. 4174/2013: **2.500,00 €**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.