



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη : 13-7-2018

Αριθμός απόφασης: 1377

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α7' – Επανεξέτασης

Πληροφορίες : Κ. Μαβινίδου

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νίκη

Τηλέφωνο : 2313-333245

ΦΑΞ : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/27-4-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από-**2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «..... Ε.Ε.» και ΑΦΜ, με έδρα στην νομού, Τ.Κ. κατά της με αρ./-2018 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2010 -31/12/2010 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7' - Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «..... Ε.Ε.» με ΑΦΜ η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- Με την υπ' αριθμ.-/.....-2018 οριστική πράξη επιβολής προστίμου επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία πρόστιμο Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92) ποσού 300,00€ διαχειριστικής περιόδου 1/1/2010 – 31/12/2010, λόγω μη καταχώρησης στα τηρούμενα βιβλία ενός στοιχείου πώλησης, Τιμ.-/.....-2010, καθαρής αξίας 198,40€ πλέον Φ.Π.Α. 45,63€, ήτοι συνολικού ποσού 244,03€.

Η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε μετά τη σύνταξη της από-2017 έκθεσης ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε., η οποία συντάχθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ.-/2014 αρχικής εντολής ελέγχου, η οποία αντικαταστάθηκε από την υπ'αριθμ.-/2016 εντολή ελέγχου.

Αιτία του ελέγχου αποτέλεσαν τα υπ' αριθμ.-/.....-2011 και-/2016 έγγραφα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών, προκειμένου να διενεργηθεί φορολογικός έλεγχος στη Δ.Ε.Υ.Α. και νυν Δ.Ε.Υ.Α. σχετικά με την έκδοση μεταχρονολογημένων επιταγών και τη μη ζήτηση φορολογικών στοιχείων από τους προμηθευτές της.

Στα πλαίσια του ελέγχου, από αντιπαραβολή των βιβλίων της προσφεύγουσας και της ΔΕΥΑ, διαπιστώθηκε η καταχώρηση του υπ' αριθμ.-/2010 τιμολογίου αγορών στα βιβλία της ΔΕΥΑ, αξίας 244,03€ χωρίς να είναι καταχωρημένο ως έσοδο στα βιβλία της ελεγχόμενης.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση **ενδικοφανή προσφυγή**, ζητά την ακύρωση της υπ'αριθμ.-/.....-2018 πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ., προβάλλοντας τον παρακάτω λόγο:

- Εσφαλμένα επιβλήθηκε πρόστιμο μη καταχώρησης ενός τιμολογίου στα βιβλία της ελεγχόμενης, καθώς το υπ' αριθμ.-/.....-2010 τιμολόγιο, συνολικής αξίας 244,03€ εκδόθηκε από την εταιρεία «.....Ε.Π.Ε» με Α.Φ.Μ.: και όχι από την εταιρεία «..... Ε.Ε.» με Α.Φ.Μ.:, στην οποία πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος. Εσφαλμένα καταχωρήθηκε στα βιβλία της ΔΕΥΑ, καθώς αφορούσε το Δήμο

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ.1 του Π.Δ. 186/92 «Για την πώληση αγαθών για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτου ή δικαιώματος εισαγωγής και την παροχή υπηρεσιών από

επιτηδευματία σε άλλο επιτηδευματία και τα πρόσωπα των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 2 του Κώδικα αυτού, για την άσκηση του επαγγέλματός τους ή την εκτέλεση του σκοπού τους, κατά περίπτωση, καθώς και για την πώληση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών εκτός της χώρας εκδίδεται τιμολόγιο» ενώ στην παρ.9 του ίδιου ως άνω άρθρου ορίζεται ότι «Στο τιμολόγιο αναγράφονται η ημερομηνία έκδοσης αυτού, τα πλήρη στοιχεία των συμβαλλομένων, τα στοιχεία της συναλλαγής, καθώς και ο αύξων αριθμός ή οι αριθμοί των δελτίων αποστολής ή ποσοτικής παραλαβής που εκδόθηκαν για τη διακίνηση ή την παραλαβή των αγαθών που αφορά το τιμολόγιο».

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση:

- Το υπ' αριθμ.-/.....-2010 τιμολόγιο, συνολικής αξίας 244,03€ που προσκόμισε η προσφεύγουσα εταιρεία, έχει εκδοθεί από την εταιρεία «..... Ε.Π.Ε» με Α.Φ.Μ.: με παραλήπτη το ΔΗΜΟ με Α.Φ.Μ.:
- Η προσφεύγουσα εταιρεία, ομόρρυθμο μέλος της οποίας είναι η «..... Ε.Π.Ε», προσκόμισε στην Υπηρεσία μας, γενικό ημερολόγιο της εταιρείας «..... Ε.Π.Ε» με ημερομηνία-2010, στο οποίο εμφανίζεται καταχωρημένο το τιμ.-/.....-2010, καθώς και την καρτέλα συναλλασσομένου της ΔΕΥΑ με Α.Φ.Μ.: στην οποία επίσης εμφανίζεται καταχωρημένο το εν λόγω τιμολόγιο.

Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **αποδοχή** της με ημερομηνία κατάθεσης-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας **Ε.Ε.**, ΑΦΜ και την ακύρωση της υπ' αριθμ.-/.....-2018 οριστικής πράξης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. διαχειριστικής περιόδου 1/1/2010 – 31/12/2010.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης, με βάση την παρούσα απόφαση:

- Υπ 'αριθμ.-/.....-2018 οριστική πράξη επιβολής προστίμου διαχειριστικής περιόδου 1/1/2010 – 31/12/2010 : ποσό 0,0€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

Η Προϊσταμένη του
Τμήματος Α7 - Επανεξέτασης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Μαβινίδου Κυράτσα
(Εφοριακός ΠΕ/Α)

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σημείωση:

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.