



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 9.10.18
Αριθμός απόφασης: 4369

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

Fax : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **11.5.18** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της, ΑΦΜ, με έδρα στη, κατά της με αριθμό/27.3.18 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, χρήσης 1992, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ, καθώς και την από 27.3.18 έκθεση ελέγχου εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ και την από 23.1.96 έκθεση ελέγχου εισοδήματος του ειδικού συνεργείου ελέγχου της Δ/νσης Επιθεώρησης & Συντονισμού Δ.Ο.Υ..

5. Την ως άνω προβαλλόμενη πράξη, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **11.5.18** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ./2018 οριστικής πράξης προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του χρήσης 1992. Σύμφωνα με το ιστορικό της υπόθεσης, στις 26/07/1996 εκδόθηκε η με αριθμ./1996 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων φορολογίας εισοδήματος χρήσης 1992 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νίκαιας με την οποία προσδιορίστηκαν τα καθαρά κέρδη της προσφεύγουσας για τη χρήση 1992 στο ποσό των 15.128.000δρχ. αντί της εκ μέρους της δηλωθείσας ζημιάς ποσού 8.214.226 δρχ. Κατόπιν απορρίφθηκε η προσφυγή της προσφεύγουσας κατά της/1996

πράξης με την υπ'αριθμ./2000 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς και ακολούθως απορρίφθηκε και η έφεση της προσφεύγουσας με την υπ'αριθμ./2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς. Στη συνέχεια, η απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς αναιρέθηκε με την υπ' αριθμ./2014 απόφαση του ΣτΕ, η οποία και ανέπεμψε την υπόθεση στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιώς. Ακολούθως, με την υπ' αριθμ./2017 απόφαση του Γ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς ακυρώθηκε η υπ' αριθμ./26-07-1996 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και αναπέμφθηκε η υπόθεση στον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., «...προκειμένου να τηρηθεί ο κατά τα ανωτέρω ουσιώδης τύπος της διαδικασίας κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό, ήτοι για νομότυπη σύνταξη έκθεσης κατάσχεσης και νόμιμη επίδοση αυτής στην εκκαλούσα.»

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ./2017 απόφαση του Γ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς η Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά προχώρησε σε επανάληψη της διαδικασίας και όπως αναλυτικά αναφέρεται στην από 27/03/2018 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά συντάχθηκε Έκθεση Επιστροφής - Παράδοσης των βιβλίων και φορολογικών στοιχείων που είχαν παραληφθεί με το με ημερομηνία 21/02/1994 πρωτόκολλο παραλαβής, παραδόθηκαν τα βιβλία και στοιχεία στην προσφεύγουσα εταιρεία και στη συνέχεια κατασχέθηκαν με την υπ' αριθμ./20-11-2017 Έκθεση Κατάσχεσης.

Κατ' εκτέλεση των με αριθ. και/2017 εντολών μερικού (επιτόπιου) ελέγχου που αφορούν την περίοδο από 01/01/1992 έως 31/12/1992, συντάχθηκε η από 27/03/2018 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, επί της οποίας εδράζεται η υπό κρίση προσβαλλόμενη πράξη με την οποία καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα συνολικό ποσό ύψους 30.207,83 €.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω προσβαλλόμενης πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Η υπ' αριθμ./2017 απόφαση του Γ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς ακύρωσε την υπ' αριθμ./26-07-1996 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων χρήσης 1992 οριστικά και όχι απλά για λόγους τυπικής πλημμέλειας.

2. Κακώς υπολογίστηκαν τόκοι ύψους 5.898,48 € και προσαυξήσεις ύψους 7.769,33 €. Ισχύει πενταετής παραγραφή.

3. Παραγραφή καθώς η χρήση 1992 περατώθηκε δικαστικά με την αρ./2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς.

4. Είναι αντισυνταγματικές οι διατάξεις περί παράτασης χρόνου παραγραφής.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72§11 του ν. 4174/2013: «Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προϋσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί.»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 84 του ν. 2238/1994: «1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.... 6. Αν το φύλλο ελέγχου ακυρωθεί για τυπικούς λόγους με απόφαση διοικητικού δικαστηρίου, η οποία κοινοποιείται στον αρμόδιο προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της παραγραφής του ή μετά τη συμπλήρωση του χρόνου της παραγραφής, ο προϊστάμενος της

δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας μπορεί να εκδώσει και να κοινοποιήσει νέο φύλλο ελέγχου μέσα σε ένα (1) έτος από την κοινοποίηση της απόφασης.»

Επειδή η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 68 του Ν.Δ. 3323/1955, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 του Ν. 1828/1989 όριζε: «1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 52, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης το δικαίωμα του δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της δεκαετίας.»

Με την παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 2065/1992 η παραπάνω διάταξη αντικαταστάθηκε ως εξής: «1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 52, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους, μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.....»

Οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 2065/1992 συμπεριλήφθηκαν ως άρθρο 84, παρ. 1 στον Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 2238/1994. Δυνάμει δε του άρθρου δεύτερου περ. ζ' του Ν. 2238/1994 η ισχύς των διατάξεων του άρθρου 84, παρ. 1 και 4 του Κ.Φ.Ε. αρχίζει από τότε που άρχισε η ισχύς τους, όπως αυτές αναφέρονται στο νομοθέτημα που κωδικοποιείται, δηλαδή από τότε που άρχισε η ισχύς του άρθρου 13, παρ. 2 και 3 του Ν. 2065/1992, δηλαδή, κατ' αρχάς, από τη δημοσίευση του νόμου αυτού (άρθρ. 77, περ. στ., Ν. 2065/1992). Επακολούθησε, όμως, η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 35 του Ν. 2648/1998 με την οποία ορίστηκε: «1. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 13 του Ν. 2065/1992 (ΦΕΚ. 113 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

"Οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3 και 4 αυτού του άρθρου εφαρμόζονται σε υποθέσεις των Οικονομικών ετών 1996 και μετά, για τις οποίες η προθεσμία υποβολής δηλώσεων αρχίζει από την 1η Ιανουαρίου 1996 και μετά".»

Κατά συνέπεια, η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 2065/1992 (άρθρ. 84, παρ. 1 του ισχύοντος Κ.Φ.Εισοδήματος), που καθιέρωνε πενταετή παραγραφή των δικαιωμάτων του δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλων ελέγχου και πράξεων επιβολής του φόρου, εφαρμόζεται σε υποθέσεις των οικονομικών ετών 1996 (χρήση 1995) και μετά, ενώ για υποθέσεις των χρήσεων 1992, 1993 και 1994 ισχύει η δεκαετής προθεσμία παραγραφής του άρθρου 68, Ν.Δ. 3323/1955, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17, παρ. 1 του Ν. 1828/1989, η οποία αρχίζει από το τέλος του αντίστοιχου οικονομικού έτους 1993, 1994 και 1995.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 49 του ν. 4509/2017 (ΦΕΚ Α 201/22.12.2017) προβλέπονται τα εξής: «1. Η παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013 (Α' 170) αντικαθίσταται ως εξής: «17. Για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως και τις 31.12.2013 επιβάλλεται, αντί του πρόσθετου φόρου του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου των άρθρων 58, 58Α παράγραφος 2 ή 59 του παρόντος κατά περίπτωση, πλέον του τόκου του άρθρου 53 του παρόντος, ο οποίος υπολογίζεται από την 1.1.2014 και μέχρι την έκδοση του εκτελεστού τίτλου, εφόσον αυτό συνεπάγεται επεικότερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Σε κάθε περίπτωση, μετά την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 53 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.».

2. Οι διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013, όπως αντικαθίστανται με την παράγραφο 1 του παρόντος, εφαρμόζονται και επί εκκρεμών, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, υποθέσεων. Ως εκκρεμείς υποθέσεις νοούνται οι υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών ή των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης ή εκείνες για τις οποίες εκκρεμεί η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς ή δικαστικής προσφυγής ή τακτικού ενδίκου μέσου ή αίτησης αναίρεσης, καθώς και οι υποθέσεις για τις οποίες έχουν εκδοθεί οι σχετικές πράξεις ή αποφάσεις αλλά δεν έχουν

κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο. Ως εκκρεμείς νοούνται, επίσης, οι υποθέσεις οι οποίες έχουν συζητηθεί και δεν έχει εκδοθεί αμετάκλητη απόφαση του δικαστηρίου ή έχει εκδοθεί μη αμετάκλητη απόφαση αλλά δεν έχει κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο.

[...]

6. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται από 1.1.2018».

Επειδή με τις διατάξεις των άρθρων 58 και 58Α του ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3§7 ν. 4337/2015 (ΦΕΚ Α 129/17.10.2015), ορίζεται:

«Άρθρο 58 Πρόστιμο ανακριβούς δήλωσης ή μη υποβολής δήλωσης

1. Αν το ποσό του φόρου που προκύπτει με βάση φορολογική δήλωση υπολείπεται του ποσού του φόρου που προκύπτει με βάση το διορθωτικό προσδιορισμό φόρου που πραγματοποιήθηκε από τη Φορολογική Διοίκηση, ο φορολογούμενος υπόκειται σε πρόστιμο επί της διαφοράς ως εξής: α) δέκα τοις εκατό (10%) του ποσού της διαφοράς, εάν το εν λόγω ποσό ανέρχεται σε ποσοστό από πέντε (5%) έως είκοσι (20%) τοις εκατό του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση, β) είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του ποσού της διαφοράς, αν το εν λόγω ποσό υπερβαίνει το ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%) έως πενήντα τοις εκατό (50%) του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση, γ) πενήντα τοις εκατό (50%) του ποσού της διαφοράς, αν το εν λόγω ποσό υπερβαίνει σε ποσοστό το πενήντα τοις εκατό (50%) του φόρου που προκύπτει με βάση τη φορολογική δήλωση. 2. Σε περίπτωση μη υποβολής δήλωσης από την οποία θα προέκυπτε υποχρέωση καταβολής φόρου επιβάλλεται πρόστιμο ίσο με ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού του φόρου που αναλογεί στη μη υποβληθείσα δήλωση.

Άρθρο 58Α Πρόστιμα για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας

[...] 2. Σε κάθε περίπτωση όπου διαπιστώνεται, η υποβολή ανακριβών δηλώσεων ή η μη υποβολή δηλώσεων, υποβολή δηλώσεων, με συνέπεια τη μη απόδοση ή τη μειωμένη απόδοση ή την επιπλέον έκπτωση ή επιστροφή ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο ίσο με ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί του ποσού του φόρου που θα προέκυπτε από την μη υποβληθείσα δήλωση ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα. [...]».

Επειδή εν προκειμένω, με την υπ' αριθμ./2017 απόφαση του Γ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς ακυρώθηκε η υπ' αριθμ./26-07-1996 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και αναπέμφθηκε η υπόθεση στον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., «...προκειμένου να τηρηθεί ο κατά τα ανωτέρω ουσιαστικός τύπος της διαδικασίας κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό, ήτοι για νομότυπη σύνταξη έκθεσης κατάσχεσης και νόμιμη επίδοση αυτής στην εκκαλούσα.». Συνεπώς, με την ανωτέρω απόφαση η υπόθεση αναπέμφθηκε στη Δ.Ο.Υ Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία της σύνταξης και επίδοσης έκθεσης κατάσχεσης.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του ν. 4509/2017 για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως και τις 31.12.2013 επιβάλλεται, αντί του πρόσθετου φόρου του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου των άρθρων 58, 58Α παράγραφος 2 ή 59 του παρόντος κατά περίπτωση, πλέον του τόκου του άρθρου 53 του παρόντος, ο οποίος υπολογίζεται από την 1.1.2014 και μέχρι την έκδοση του εκτελεστού τίτλου, εφόσον αυτό συνεπάγεται επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Εν προκειμένω, στον υπό κρίση καταλογισμό, ορθώς συνυπολογίστηκε στο καταλογισθέντα φόρο το ποσό του ως άνω προστίμου του άρθρου 58 του ν. 4174/13, ύψους 7.769,33 € και του τόκου του άρθρου 53 του ιδίου νόμου, ύψους 5.898,48 €, ήτοι σύνολο 13.667,81 €, δεδομένου ότι συνεπάγεται επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου σε σύγκριση με τον πρόσθετο φόρο του άρθρου 1 του ν. 2523/1997 ύψους 18.646,40 €, όπως προβλέπεται με τις ανωτέρω διατάξεις.

Επειδή, η προσβαλλόμενη με την παρούσα προσφυγή πράξη εκδόθηκε στις 27.3.18, ήτοι εντός της προβλεπόμενης, με τις ισχύουσες διατάξεις περί παραγραφής, προθεσμίας του

ενός έτους από την επίδοση στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. Α' ΑΘΗΝΩΝ της υπ' αριθμ./2017 απόφασης του Γ' Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς στις 27.6.17. Η, δε, αρχική υπ' αριθμ. πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων φορολογίας εισοδήματος χρήσης 1992 εκδόθηκε στις 26.7.1996 και κοινοποιήθηκε στις 4.9.96, ήτοι εντός της ισχύουσας προθεσμίας παραγραφής.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στις από 27.3.18 έκθεση ελέγχου εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. Ε' ΠΕΙΡΑΙΑ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Τη **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **11.5.18** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

- **Αρ./27.3.18 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος**

Διαχειριστική Περίοδος 1.1.1992-31.12.1992

Διαφορά φόρου	15.538,66 €
Τέλη Χαρτοσήμου	443,96 €
ΟΓΑ επί χαρτοσήμου	88,79 €
Πρόστιμο αρ 58 & Τόκοι αρ. 53 ν. 4174/13	13.667,81 €
Προσθ. Χαρτοσήμου	390,51 €
ΟΓΑ επί προσθ. χαρτοσήμου	78,10 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	30.207,83 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.