



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 23/10/2018

Αριθμός απόφασης: 4495

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **16/03/2015** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, ΑΦΜ, κατοίκου, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. /21-01-2015 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. /**21-01-2015** αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

7. Την υπ' αριθμ. /**02-06-2015** Απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας, με την οποία απορρίφθηκε η με ημερομηνία κατάθεσης 16/03/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανής προσφυγή, ως απαράδεκτη, καθόσον ασκήθηκε μετά την εκπνοή της τριακονθήμερης προθεσμίας που τάσσεται από το άρθρο 63 του Ν 4174/2013, επικουρικώς δε ως απαράδεκτη καθόσον στρέφεται κατά πράξης βεβαιωτικού χαρακτήρα (υπ' αριθμ. πρωτ. /21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

8. Την με αριθμό κατάθεσης /**13-07-2017** δικαστική προσφυγή του ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, κατά των: α) υπ' αριθ. /02-06-2015 απόφασης του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, β) υπ' αριθ. πρωτ. /31-12-2014 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου και γ) της υπ' αριθμ. /2013 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης της Δ.Ο.Υ. Ρόδου.

9. Την υπ' αριθμ./2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου – Τμήμα 2^ο Μονομελές, επί της ως άνω δικαστικής προσφυγής, με την οποία γίνεται αποδεκτή η εν λόγω δικαστική προσφυγή, ακυρώνεται η υπ' αριθμ./02-06-2015 Απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας και αναπέμπεται η υπόθεση στην Υπηρεσία μας προκειμένου να εξεταστεί η με ημερομηνία κατάθεσης 16/03/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανής προσφυγή του, ΑΦΜ **ως εμπρόθεσμη.**

10. Το υπ' αριθμ./03-09-2018 έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Ρόδου με το οποίο μας διαβιβάσθηκε η ως άνω απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου – Τμήμα 2^ο Μονομελές, με το φάκελο της υπόθεσης.

11. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 16/03/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ./21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, επί της με αριθμό πρωτ./31-12-2014 αίτησης του προσφεύγοντος που υποβλήθηκε στη Δ.Ο.Υ. Ρόδου, απορρίφθηκε το αίτημά του περί διαγραφής βεβαιωθέντων σε βάρος του ποσών καθώς και περί ανάκλησης εκθέσεως αναγκαστικής κατασχέσεως της περιουσίας του.

Ο προσφεύγων ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος (υιός) του αποβιώσαντος, στις 15/03/2001, ζήτησε με την υπ' αριθμ. πρωτ./14-10-2014 αίτησή του προς την Δ.Ο.Υ. Ρόδου τη διαγραφή της οφειλής του και σε κάθε περίπτωση την γνωστοποίηση της αιτίας βεβαίωσης αυτής. Με την ταυτάριθμη απάντησή του ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Ρόδου ενημέρωσε τον προσφεύγοντα ότι οι ληξιπρόθεσμες οφειλές για τις οποίες δόθηκε εντολή για παραγγελία αναγκαστικής κατάσχεσης προέρχονται από οφειλές του αποβιώσαντος πατέρα του, του οποίου τυγχάνει κατά τα $\frac{3}{4}$ εξ αδιαθέτου κληρονόμος. Επίσης με την απάντηση αυτή κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα η καρτέλα χρεών, με την επισημείωση ότι για το ύψος αυτών έχει ήδη ενημερωθεί με την υπ' αριθμ. πρωτ./12-07-2012 γνωστοποίηση χρέους και την υπ' αριθμ./10-07-2012 ειδοποίηση πριν την έκδοση της υπ' αριθμ./2013 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης. Ακολούθως ο προσφεύγων με την υπ' αριθμ. πρωτ./21-01-2015 αίτησή του προς την Δ.Ο.Υ. Ρόδου, ζήτησε εκ νέου τη διαγραφή της βεβαιωθείσας σε βάρος του οφειλής και την ανάκληση της υπ' αριθμ./2013 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης, προσκομίζοντας και την από 17/04/2014 και με αριθμό/2014 έκθεση αποποίησης κληρονομιάς του Ειρηνοδικείου Ηγουμενίσας.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ./21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, απορρίφθηκε η με αριθμό πρωτ./31-12-2014 αίτησή του, καθόσον η

αποποίηση της κληρονομιάς έλαβε χώρα μετά την παρέλευση τεσσάρων μηνών από την γνώση της επαγωγής της κληρονομιάς, με συνέπεια να θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή η κληρονομιά από τον προσφεύγοντα.

Κατά της ως άνω αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, ο προσφεύγων άσκησε ενώπιον της Υπηρεσίας μας, την με ημερομηνία κατάθεσης 16/03/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή.

Με την υπ' αριθμ. /02-06-2015 απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας μας, απορρίφθηκε η με αριθμό πρωτοκόλλου /16-03-2015 ενδικοφανής προσφυγή ως απαράδεκτη καθόσον ασκήθηκε μετά την εκπνοή της τριακονθήμερης προθεσμίας που τάσσεται από το άρθρο 63 του Ν 4174/2013, επικουρικώς δε ως απαράδεκτης καθόσον στρέφεται κατά πράξης βεβαιωτικού χαρακτήρα (υπ' αριθμ. πρωτ. /21-01-2015 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου).

Κατά της ως άνω απόφασης, ο προσφεύγων κατέθεσε την με αριθμό κατάθεσης /13-07-2017 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. /2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ρόδου – Τμήμα 2^ο Μονομελές, με την οποία κρίθηκε ότι: « *Ακυρώνει την /02-06-2015 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.*

Αναπέμπει την υπόθεση στο Ελληνικό Δημόσιο, προκειμένου η υπ' αριθμ. /16-03-2015 ενδικοφανής προσφυγή του προσφεύγοντα να εισαχθεί και να εξεταστεί, κατά τα διαλαμβανόμενα στη σκέψη 7, από το αρμόδιο όργανο τούτου, ήτοι τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.»

Ο προσφεύγων, με την με αριθμό πρωτοκόλλου /16-03-2015 ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση και την εξαφάνιση της υπ' αριθμ. πρωτ. /21-01-2015 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1) Η αποδοχή της κληρονομιάς που συνάγεται από την παραμέληση της προθεσμίας αποποίησης, μπορεί να προσβληθεί από τον κληρονόμο λόγω πλάνης, όταν η με τον τρόπο αυτό συναγόμενη κατά πλάσμα του νόμου αποδοχή δεν συμφωνεί με την βούλησή του από ουσιώδη πλάνη, δηλαδή από άγνοια ή εσφαλμένη γνώση της καταστάσεως που διαμόρφωσε τη βούλησή του, όταν αυτή αναφέρεται σε σημείο τόσο σπουδαίο για την αποδοχή της κληρονομιάς, ώστε αν ο κληρονόμος γνώριζε την αληθινή κατάσταση ως προς το σημείο αυτό, δεν θα άφηνε να παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αποποίησης.

2) Η αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρόδου είναι αόριστη και δεν στηρίζεται στα πραγματικά περιστατικά, τα οποία όφειλε να διερευνήσει η αρμόδια Δ.Ο.Υ..

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του α' εδαφίου του άρθρου 1847 του Α.Κ. ο κληρονόμος μπορεί να αποποιηθεί την κληρονομία μέσα σε προθεσμία τεσσάρων μηνών που αρχίζει από τότε που έμαθε την επαγωγή και το λόγο της.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1850 του Α.Κ. η αποποίηση είναι άκυρη, αν γίνει μετά την πάροδο της προθεσμίας για αποποίηση. Αν περάσει η προθεσμία, η κληρονομία θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1857 του Α.Κ. η αποδοχή ή η αποποίηση της κληρονομίας είναι αμετάκλητη. Η αποδοχή ή η αποποίηση που οφείλεται σε πλάνη ή απειλή ή απάτη κρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις για τις δικαιοπράξεις. Η αγωγή για την ακύρωσή τους παραγράφεται μετά ένα εξάμηνο. Η πλάνη σχετικά με το ενεργητικό ή το παθητικό της κληρονομίας δεν θεωρείται ουσιώδης. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται και σε αποδοχή που συνάγεται από την παραμέληση της προθεσμίας για αποποίηση.

Επειδή εν προκειμένω από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προσφεύγων είχε ενημερωθεί για το ύψος των χρεών με την υπ' αριθμ. πρωτ. /**12-07-2012** γνωστοποίηση χρέους και την υπ' αριθμ. /**10-07-2012** ειδοποίηση πριν την έκδοση της υπ' αριθμ. /2013 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης.

Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε στο δικαστικό τμήμα της Δ.Ο.Υ. Ρόδου την υπ' αριθμ. πρωτ. /**27-07-2012** αίτηση με το ακόλουθο περιεχόμενο:

«Σας παρακαλώ όπως προβείτε σε διαγραφή όλων εκείνων των χρεών που έχουν βεβαιωθεί στη Ρόδο εν ονόματι του αποβιώσαντος πατρός μου με ΑΦΜ λόγω του ότι αυτά δεν κληρονομούνται.»

Επειδή ο προσφεύγων ήταν ενήμερος και είχε γνώση της επαγωγής τουλάχιστον στις 27-07-2012 ημερομηνία κατά την οποία υπέβαλε την ως άνω αίτηση περί διαγραφής των χρεών που έχουν βεβαιωθεί στη Ρόδο εν ονόματι του αποβιώσαντος πατρός του,

Επειδή ο προσφεύγων υπέβαλε την με αριθμό /2014 έκθεση αποποίησης κληρονομίας στο Ειρηνοδικείο Ηγουμενίτσας την **17/04/2014**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας τεσσάρων μηνών από τότε που έμαθε την επαγωγή του στη κληρονομία και το λόγο της, ο δε σχετικός περί πλάνης ισχυρισμός του, απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 16/03/2015 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του ΑΦΜ

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Ο ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.