



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α1

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

Fax : 2131604567

Καλλιθέα 23.10.18

Αριθμός απόφασης: 4494

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
- β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».
- γ. Της 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την υπ' αριθμ. ...../2018 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 14ο Μονομελές επί της από 22.10.12 και με αρ. κατάθεσης ...../12 προσφυγής και αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς του ..... (ΑΦΜ .....), κατοίκου ....., κατά των υπ' αριθ. ...../2012 φύλλων ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικ. ετών 2001 και 2003, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 22.10.12 και με αρ. κατάθεσης ...../12 προσφυγής του ....., και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθ. ....../2012 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικ. έτους 2001 καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος διαφορά φόρου ύψους 165.486 δρχ. πλέον πρόσθετου φόρου ύψους 198.582 δρχ.

Με το υπ' αριθ. ....../2012 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικ. έτους 2003 καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος διαφορά φόρου ύψους 14,80 € πλέον πρόσθετου φόρου ύψους 17,76 €.

Οι εν λόγω προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται επί της από 30.4.12 έκθεσης ελέγχου εισοδήματος του 2<sup>ου</sup> Ειδικού Συνεργείου Ελέγχου.

Κατά των ανωτέρω πράξεων, ο προσφεύγων κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την από 22.10.12 και με αρ. κατάθεσης ....../12 προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, με την οποία αιτείται την ακύρωση των ανωτέρω πράξεων. Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (Τμήμα 14ο Μονομελές) εξέδωσε επί της ως άνω προσφυγής την υπ' αριθμ. ....../2018 απόφαση σύμφωνα με την οποία αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., προκειμένου να τηρηθεί νομίμως η προταθείσα με το δικόγραφο της προσφυγής διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ επέδωσε στην προσφεύγουσα στις 18.5.18 τη με αριθμ. πρωτ. ....../17.5.18 κλήση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, με την οποία κλήθηκε να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να αποδεχθεί τις προσβαλλόμενες πράξεις.

Η ταχθείσα προθεσμία των πέντε ημερών παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προχώρησε σε οποιαδήποτε ενέργεια για την αποδοχή των πράξεων. Κατόπιν η ως άνω Δ.Ο.Υ., και διαβίβασε το σχετικό φάκελο στην Υπηρεσία μας για τις δικές μας ενέργειες (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ....../27.6.18).

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72§10 του ν. 4174/2013: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

**Επειδή**, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. ....../2018 προδικαστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών – Τμήμα 14ο Μονομελές, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ επέδωσε στην προσφεύγουσα στις 18.5.18 τη με αριθμ. πρωτ. ....../17.5.18 κλήση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013 με την οποία κλήθηκε να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να αποδεχθεί τις προσβαλλόμενες πράξεις.

**Επειδή** η ταχθείσα προθεσμία των πέντε ημερών παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προχώρησε σε οποιαδήποτε ενέργεια για την αποδοχή των πράξεων, δεν

επήλθε η διοικητική επίλυση της διαφοράς και το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.

**Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **απόρριψη** της από 22.10.12 και με αρ. κατάθεσης ...../12 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) του ..... (ΑΦΜ .....), και τη διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. ...../2018 απόφασή του.

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Με εντολή του Προϊσταμένου της  
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών  
Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης  
Επανεξέτασης**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**