



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 12- 11-2018

Αριθμός απόφασης: 4652

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Την υπ' αριθμ. **A...../2017** απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά – Τμήμα 1ο Μονομελές, επί της με **αριθμό κατάθεσης/2010 και ημερομηνία 20-10-2010** προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) :1) της εταιρείας «» και το διακριτικό τίτλο «» και ήδη «» (.....) , Α.Φ.Μ., η οποία εδρεύει στη Νίκαια (οδός αρ.), 2) κατοίκου Νεάπολης Νικαίας (οδόςαρ.) και 3) κατοίκου Νικαίας (οδόςαρ.), η οποία εδρεύει στη Νίκαια (οδός αρ.) , κατά της με αριθμό **...../25-05-2010** απόφασης επιβολής προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μοσχάτου διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/1993 συνολικού ποσού 17.917,00 ευρώ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την υπ' αριθμ. πρωτ./29-05-2018 πρόσκληση άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013 της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας.
5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α 3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με **αριθμό κατάθεσης/2010 και ημερομηνία 20-10-2010** προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού)): 1) της εταιρείας «» και το διακριτικό τίτλο «» και ήδη «» (.....) , Α.Φ.Μ....., η οποία εδρεύει στη Νίκαια (οδός αρ.), 2) κατοίκου Νικαίας (οδός αρ.) και 3) κατοίκουΝικαίας (οδός αρ.), η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./25-05-2010 απόφασης επιβολής προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μοσχάτου επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού 17.917,00 €, για την διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/1993, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 & 9 του Ν. 2523/97 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 2§1, 12, 18§§2&9, και 36§1 του Π.Δ. 186/92 (ΚΒΣ) , σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγρ 4 του άρθρου 19 του Ν. 2523/97

Οι παραβάσεις αφορούν σε λήψη και καταχώρηση από την προσφεύγουσα εταιρεία σε δύο (2) περιπτώσεις ισάριθμων εικονικών ως προς το πρόσωπο του εκδότη φορολογικών στοιχείων εκδόσεως της επιχείρησης ΑΦΜ, συνολικής καθαρής αξίας 17. 917,00 ευρώ.

Η ως άνω απόφασης επιβολής προστίμου ΚΒΣ εκδόθηκε από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Μοσχάτου εκδόθηκε κατόπιν της από 13-04-2010 έκθεσης επανελέγχου ΚΒΣ της ελεγκτού της ίδιας Δ.Ο.Υ.....

Κατά της ανωτέρω απόφασης, η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά την με αριθμό κατάθεσης/2010 και ημερομηνία 20-10-2010 προσφυγή – αίτηση διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) με την οποία ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενη πράξης, προβάλλοντας ως λόγους ότι :

- 1) Το δικαίωμα του Δημοσίου για την έκδοση των προσβαλλόμενων καταλογιστικών πράξεων έχει υποπέσει σε παραγραφή.
- 2) Η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νόμιμη διότι δεν φέρει βεβαία χρονολογία.
- 3) Η φορολογική αρχή άσκησε πλημμελούς την εξουσία επιμετρήσεως του επιβλητέου προστίμου, ήτοι υπολαμβάνοντας ότι υπάρχουν δύο παραβάσεις (της λήψης εικονικού τιμολογίου και της καταχώρησης στα βιβλία του ιδίου τιμολογίου.)

- 4) Δεν αιτιολογείται νομικώς γιατί τα επίδικα φορολογικά στοιχεία κρίθηκαν εικονικά.
- 5) Παραβίαση από την φορολογική αρχή της κατοχυρωμένης αρχής της χρηστής διοίκησης .

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 66 παρ. 10 του Ν. 4174/2013 (το άρθρο 66 αναριθμήθηκε σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν. 4337/2015), ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του ν. 4174/2013, καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. Α...../2017 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά – Τμήμα 1ο Μονομελές, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας επέδωσε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 4174/2013 στην προσφεύγουσα εταιρεία στις 18-06-2018 , την υπ' αριθμ. πρωτ./29-05-2018 πρόσκληση άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013, με την οποία καλείτο εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των πέντε (5) εργασίμων ημερών από την κοινοποίησή της να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., προκειμένου, εφόσον το επιθυμεί, να αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη .

Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρεία ανταποκρινόμενη στην ως άνω πρόσκληση δεν αποδέχθηκε την προσβαλλόμενη πράξη, όπως αυτό προκύπτει από την υπ' αριθμ. πρωτ./07-06-2018 υπεύθυνη δήλωση άρθρου 8 ν. 1599/1986 που κατέθεσε στην Δ.Ο.Υ. Καλλιθέας η διαχειριστής της προσφεύγουσας εταιρείας του, ΑΦΜ Κατά συνέπεια το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό κατάθεσης/2010 και ημερομηνία 20-10-2010 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού)): 1) της εταιρείας «» και το διακριτικό τίτλο «» και ήδη «» (.....) , Α.Φ.Μ....., η οποία εδρεύει στη Νίκαια (οδός αρ.), 2) κατοίκου Νικαίας (οδός αρ.) και 3) κατοίκου Νικαίας (οδός αρ.), κατά της με αριθμό/25-05-2010 απόφασης επιβολής προστίμου ΚΒΣ του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Μοσχάτου διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/1993, και την διαβίβαση της

υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά – Τμήμα 1ο Μονομελές,
σύμφωνα με την υπ' αριθμ. **A /2017** απόφασή του.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ